

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»**

Факультет історії, політології і міжнародних відносин

Кафедра історії України і методики викладання історії

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**ІСТОРІЯ УКРАЇНИ**

Освітня програма бакалавра

Спеціальність 102 Хімія

Галузь знань 10 Природничі науки

Затверджено на засіданні  
кафедри історії України і  
методики викладання історії  
Протокол № 1 від “28” серпня 2020 р.

м. Івано-Франківськ - 2020

## **ЗМІСТ**

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

<b>1. Загальна інформація</b>	
<b>Назва дисципліни</b>	Історія України
<b>Викладач (-і)</b>	Мішук Андрій Іванович
<b>Контактний телефон викладача</b>	(0342)59-60-06
<b>Е-mail викладача</b>	<a href="mailto:andrmishchuk@gmail.com">andrmishchuk@gmail.com</a>
<b>Формат дисципліни</b>	Лекції, семінарські заняття, самостійна робота
<b>Обсяг дисципліни</b>	3 кредити, 90 годин
<b>Посилання на сайт дистанційного навчання</b>	<a href="http://www.d-learn.pnu.edu.ua/">http://www.d-learn.pnu.edu.ua/</a>
<b>Консультації</b>	середа, 15.00 год. – 16.00 год.
<b>2. Анотація до курсу</b>	
<p><b>Нормативна навчальна дисципліна «Історія України»</b> є важливою складовою фахової і світоглядної підготовки сучасних спеціалістів, які мають загальнонаукові та професійні знання, готові до саморозвитку як в умовах професійної діяльності, так і у суспільному та особистому житті. Пропонована дисципліна передбачає поглиблення та систематизацію історичних знань студентів, дає можливість зрозуміти зміст, характер та закономірності державотворчих, політичних, соціально-економічних та культурних процесів, що відбувалися на території України від найдавніших часів до сьогодення.</p> <p>Вивчення курсу передбачає опрацювання на проблемному рівні широкого комплексу питань, хронологічно і тематично об'єднаних у три модулі: давня і середньовічна історія України (від найдавніших часів до XV ст.); нова доба в історії України (XVI-XIX ст.); новітня історія України (XX-XXI ст.). Українська історія постає у соціально-економічному, політичному та культурному вимірах, як система видозмінюваних цінностей та орієнтацій, у тісних взаємозв'язках з європейською традицією.</p> <p>У результаті опанування курсу «Історія України» в студентів повинні сформуватися чіткі світоглядні позиції, ціннісні орієнтири, почуття патріотизму, здатність інтерпретувати досвід попередніх поколінь і здійснювати самостійний відповідальний вибір.</p>	
<b>3. Мета та цілі курсу</b>	
<p><i>Мета викладання дисципліни:</i> формування фахівця з історичним мисленням, активною, патріотичною громадянською позицією, здатного аргументовано викладати свої погляди на найважливіші явища української історії, усвідомлювати нерозривний зв'язок між надбанням минулого і сучасного, традиціями і досвідом різних поколінь українців.</p> <p><i>Завдання вивчення дисципліни:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- надати студентам знання з історії України відповідно до рівня та вимог вищої школи, зосередившись на найбільш актуальних проблемах політичного, соціально-економічного, культурного та релігійного життя українського суспільства на різних етапах його розвитку;</li> <li>- ознайомити студентів з хронологією та сутністю основних історичних подій, періодизацією, логікою історичного процесу;</li> <li>- спонукати до оволодіння навичками комплексної роботи з різними типами історичних джерел та історичних праць, пошуку і систематизації інформації як основи вирішення дослідницьких завдань;</li> <li>- сприяти формуванню історичного мислення, вміння виявляти історичну обумовленість подій і явищ;</li> <li>- навчити студентів критично аналізувати отриману інформацію, визначати власну позицію щодо місця і ролі України у всесвітньо-історичному процесі;</li> <li>- спираючись на загальнолюдські цінності допомогти студентам сформувати власні переконання, здобути навички і вміння, соціально-гуманітарні компетенції</li> </ul>	

необхідні для практичної діяльності. Засвоїти важливі дати з історії України, орієнтуватися у визначенні історичних епох, їх основних проблем.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен *знати*:

- основні події, явища, періоди, закономірності, напрями українського історичного процесу в його соціально-економічному та політичному вимірах;
- головні джерела вивчення вітчизняної історії відповідно до різних історичних епох;
- визнаних діячів української історії;
- важливі проблемно-теоретичні питання курсу, та їх трактування сучасною українською історичною наукою.

*вміти*:

- співвідносити події, явища та процеси з відповідними історичними епохами;
- узагальнювати і систематизувати історичні події, визначати причинно-наслідкові зв'язки в явищах і процесах, що відбувалися на території України від давнини до сьогодення;
- визначати місце учасників історичних подій, об'єктивно оцінювати їхню діяльність;
- працювати з історичними джерелами і науковою літературою;
- вільно володіти базовим категоріально-понятійним апаратом історичної науки;
- аргументовано відстоювати свої погляди, брати участь у дискусіях з метою пошуку історичної істини;
- застосовувати набуті знання з історії України у професійній і повсякденній діяльності, для орієнтації у суспільно-політичному житті, оцінюванні політичних, економічних, мистецьких явищ, подій тощо.

#### **4. Результати навчання (компетентності)**

##### **Загальні компетентності (ЗК):**

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК2. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК8. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

ЗК10. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК11. Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК12. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

ЗК13. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

##### **Спеціальні (фахові, предметні) компетентності (СК):**

СК5. Здатність здійснювати сучасні методи аналізу даних.

##### **Програмні результати навчання (ПРН):**

ПРН17. Працювати самостійно або в групі, отримати результат у межах обмеженого часу з наголосом на професійну сумлінність та наукову добросесність.

ПРН24. Використовувати сучасні інформаційно-комунікаційні технології при спілкуванні, а також для збору, аналізу, обробки, інтерпретації даних.

#### **5. Організація навчання курсу**

##### Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин
Лекції	20
Семінарські заняття	10
Самостійна робота	60

Ознаки курсу					
Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий		
Перший	102 хімія	Перший	Нормативний		
Тематика курсу					
Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год.	Вага оцінки	Термін виконання
<b>Тема 1.</b> Вступ до вивчення історії України. Давня доба української історії.	лекція, 2 год.	[1 – 38]	Доопрацювати конспект лекції 4 год.	5 б. тематичне тестове опитування.	вересень 2020 р.
<b>Тема 2-3.</b> Княжа доба. Київська Русь. Галицько-Волинська держава XIII - перша половина XIV ст.	лекція, 4 год.	[1 – 38]	Доопрацювати конспект лекції 8 год.	5 б. тематичне тестове опитування.	Вересень- жовтень 2020р.
<b>Тема 4.</b> Українські землі у складі Литви і Польщі (друга половина XIV – перша половина XVII ст.)	семінарське заняття, 2 год.	[1 – 38]	підготувати конспект семінарського заняття. 4 год.	5 б. опитування на семінарі	жовтень 2020 р.
<b>Тема 5.</b> Виникнення козацтва та його роль в історії України.	лекція, 2 год.	[1 – 38]	Доопрацювати конспект лекції; 4 год.	5 б. тематичне тестове опитування	жовтень 2020 р.
<b>Тема 6.</b> Українська національна революція середини XVII ст.	лекція, 2 год.	[1 – 38]	Доопрацювати конспект лекції; 4 год.	5 б. тематичне тестове опитування.	Жовтень 2020 р.
<b>Тема 7.</b> Політичне становище України в другій половині XVII ст.	лекція, 2 год.	[1 – 38]	Доопрацювати конспект лекції 4 год.	5 б. тематичне тестове опитування	жовтень- листопад 2020 р.
<b>Тема 8.</b> Гетьманщина під владою Російської імперії у XVIII ст.	семінарське заняття, 2 год.	[1 – 38]	підготувати конспект семінарського заняття. 4 год.	5 б. опитування на семінарі	листопад 2020 р.
<b>Тема 9-10.</b> Україна у складі Російської та Австрійської імперій:	лекція, 4 год. ;	[1 – 38]	Доопрацювання конспекту лекції 8 год.;	5 б. тематичне тестове опитування.	листопад 2020 р.

колоніальна політика російського самодержавства та австрійського абсолютизму; національне відродження (кінець XVIII – початок XX ст.)					
<b>Тема 11.</b> Українська національна революція 1917-1921 рр.	лекція, 2 год.	[1 – 38]	Доопрацювання конспекту лекції, 4 год.	5 б. тематичне тестове опитування.	листопад 2020 р.
<b>Тема 12.</b> Українські землі під владою іноземних держав у міжвоєнний період	семінарське заняття 2 год.	[1 – 38]	підготувати конспект семінарського заняття 4 год	5 б. опитування на семінарі	листопад 2020 р.
<b>Тема 13.</b> Україна в роки Другої світової війни.	семінарське заняття 2 год.	[1 – 38]	підготувати конспект семінарського заняття 4 год.	5 б. опитування на семінарі	грудень 2020 р.
<b>Тема 14.</b> Україна в др. пол. 40-х – 80-х ст. XX ст.: трансформації суспільно-політичного та економічного розвитку.	лекція, 2 год.;	[1 – 38]	Доопрацювання конспекту лекції,; 4 год.	5 б. тематичне опитування	грудень 2020 р.
<b>Тема 15.</b> Україна в умовах боротьби за незалежність.	семінарське заняття 2 год.	[1 – 38]	підготувати конспект семінарського заняття 4 год.	5 б. опитування на семінарі	грудень 2020 р.

#### **6. Система оцінювання курсу**

Загальна система оцінювання курсу	Структура розподілу балів у ході аудиторно-самостійної роботи студентів (лютий-травень 2020 р.):			
	Розрахунок максимальної підсумкової оцінки з навчальної дисципліни здійснюється згідно кредитно-модульної системи. Максимальна кількість балів, яку можуть одержати студенти під час виконання різних видів робіт становить до заліку:			
	Поточний контроль	Індивідуальне завдання	Контрольна робота	Всього
	30 балів	20 балів	50 балів	100 балів
	1) Поточний контроль знань Лекції передбачають системний і послідовний виклад навчального матеріалу. Самостійна робота студента на лекції повинна полягати в тому, що, стежачи за логікою їх викладу, він вчиться усвідомлювати основні			

положення науки, яку вивчає, самостійно виділяти і засвоювати головне. Значне місце в самостійній роботі студента повинні займати підготовка і активна участь в проведенні семінарських занять. Усні відповіді на семінарських заняттях з використанням візуалізованих презентацій своїх відповідей та тематичне опитування (письмові самостійні роботи) – 30 балів (коеф. 6) дев'ять оцінок на дев'яти семінарських заняттях ( $5,5,4,4,4,4,4,4,4/9*6=25$ ). Максимальна кількість балів, яку студент може набрати за роботу на семінарських заняттях становить 30 балів.

#### **Принципи оцінювання роботи студентів на семінарських заняттях**

Оцінювання знань студентів на семінарських заняттях проводиться за 5-ти бальною шкалою. На занятті пропонується якісне оцінювання знань студентів шляхом виставляння балів від «1» до «5». Позначення «0» виставляється студентові за відмову від відповіді на занятті через невідповідність, що впливатиме на його підсумкову рейтингову оцінку в кінці семестру. Кожен студент зобов'язаний взяти участь не менше як на одній третині семінарських занять, проведених у групі впродовж семестру.

Пропущене заняття або негативну оцінку студент зобов'язаний «відпрацювати» у формі, визначеній викладачем. При цьому може виставлятися оцінка, а попередня не впливатиме на середній бал студента.

**Завдання** контролю знань студентів під час проведення семінарських занять зводяться до того, щоб:

- виявити обсяг, глибину і якість сприйняття (засвоєння) матеріалу, що вивчається;
- визначити недоліки у знаннях і намітити шляхи їх усунення;
- виявити ступінь відповідальності студентів і ставлення їх до роботи;
- стимулювати інтерес студентів до предмета і їх активність у пізнанні.

Контроль знань студентів під час проведення семінарських занять може відбуватись в наступних **формах**:

- детальний усний аналіз поставлених питань;
- вибіркове усне опитування «з місця»;
- дискусійне обговорення питань;
- індивідуальне розв'язування практичних завдань, проблемних запитань чи завдань;
- фронтальне стандартизоване опитування за картками, тестами протягом 5-10 хв;
- письмова (до 30 хв.) самостійна робота по варіантах тощо.

#### **Критерії поточної оцінки**

**(«відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»)**

**Оцінка «п'ять»** ставиться, якщо студент(ка) виявляє глибокі, повні, цілісні, міцні і творчо засвоєні знання програмного матеріалу, усвідомлені уміння і навички, необхідні для роботи в навчальних закладах середньої освіти; відповідь чітка і завершена, у письмовій роботі не повинно бути помилок. Ознайомлений(а) з найновішими досягненнями вітчизняної і зарубіжної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями, та, головне вміє їх використовувати під час відповіді на запитання, вміє ставити під сумнів сталі принципи та ідеї. Знає історичну термінологію і наукову періодизацію, володіє понятійним апаратом, відмінно орієнтується в історичній хронології, володіє просторовою компетенцією (інтелектуальні операції, що дають змогу бачити за умовно-площинними зображеннями історичні факти, події та явища); створює розумний баланс

між соціальною, економічною, політичною і культурною складовою історії, вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал. Повною мірою володіє історичним критичним мисленням, аналізом (вміє розбивати історичну інформацію на компоненти, розуміючи їх взаємозв'язки та організаційну структуру. Наприклад, вивчення окремих елементів дисиденства (партій, організацій, форм, методів ін.) і синтезом (поєднати частини разом, щоб одержати ціле з новою системною властивістю. Наприклад, розгляд дисиденства як єдиного, складного цілого, як цілісну систему, ін.). Здатен (на) самостійно на основі сформованих ціннісних орієнтирів оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні, дотримуючись принципів наукової об'єктивності й неупередженості, пропонувати способи розв'язання суспільних проблем, що дозволить в умовах неповної (недостатньої) інформації інтегрувати знання для розв'язання власних та суспільних проблем; будує переконливу аргументацію, рецензує відповіді ровесників. Вміє організувати комплексний пошук, неупереджений аналіз та інтерпретацію історичних джерел (як українською, так й іноземними мовами); може використовувати сучасні інформаційно-технологічні ресурси у навчальній діяльності. Може порівнювати й оцінювати діяльність історичних осіб із позиції загальнолюдських та національних цінностей; визначати роль людського фактора в історії, розкривати внутрішні мотиви й зовнішні чинники діяльності історичних осіб. Може використати інноваційні технології (наприклад, технологію Шаталова). Має синтетичне мислення. Бере активну участь у групових формах роботи в межах етики професійних взаємин, зокрема дискусіях, прес-конференціях, формує аргументацію, базовану на здобутих знаннях, демократичних переконаннях і гуманістичних цінностях; застосовує оптимальну стратегію діяльності, бере на себе відповідальність; проводить рефлексію, самооцінку та коригування пізнавальної діяльності; вміє долати труднощі, вдосконалює з високим рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції тощо. Використовує під час навчання історико-краєзнавчий матеріал, здатен(на) його пропагувати через просвітницьку діяльність. Керується моральними та етичними нормами, з повагою і розумінням ставитися до інших світоглядних позицій, враховує гендерний підхід, поважає різноманітність та мультикультурність в Україні.

**Оцінка «чотири»** ставиться, якщо студент(ка) має глибокі і повні знання програмного матеріалу, усвідомлені уміння і навички, здатен (на) щодо їх застосування на практиці; відповідь чітка і практично завершена, у письмовій роботі є незначні помилки. Ознайомлений(а) з найновішими досягненнями вітчизняної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями, та, головне вміє їх використовувати під час відповіді на запитання. Знає історичну термінологію і наукову періодизацію, володіє понятійним апаратом, добре орієнтується в історичній хронології, володіє просторовою компетенцією (інтелектуальні операції, що дають змогу бачити за умовно-площинними зображеннями історичні факти, події та явища); створює розумний баланс між соціальною, економічною, політичною і культурною складовою історії, вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал. Достатньо володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом. Здатен (на) самостійно на основі сформованих ціннісних орієнтирів оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні, дотримуючись принципів наукової об'єктивності й неупередженості, пропонувати певні



способи розв'язання суспільних проблем, що дозволить в умовах неповної (недостатньої) інформації інтегрувати знання для розв'язання власних проблем; будує аргументацію на основі 2-3 доказів, може рецензувати відповіді ровесників. Вміє організовувати пошук, аналіз та інтерпретацію історичних джерел (як українською, так й іноземними мовами); може використовувати сучасні інформаційно-технологічні ресурси у навчальній діяльності. Може порівнювати й оцінювати діяльність історичних осіб із позиції загальнолюдських та національних цінностей; визначати роль людського фактора в історії, однак не може розкрити внутрішні мотиви й зовнішні чинники діяльності історичних осіб.

Має певний рівень синтетичного мислення. Бере участь у групових формах роботи в межах етики професійних взаємин, зокрема дискусіях, прес-конференціях, формує аргументацію (в аргументації зустрічаються окремі неточності), базовану на здобутих знаннях, демократичних переконаннях і гуманістичних цінностях; застосовує оптимальну стратегію діяльності; проводить самооцінку пізнавальної діяльності, вдосконалює з достатнім рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції тощо. Використовує під час навчання історико-краєзнавчий матеріал, здатен(на) його пропагувати через просвітницьку діяльність. Керується моральними та етичними нормами, з повагою і розумінням ставитися до інших світоглядних позицій, враховує гендерний підхід, поважає різноманітність та мультикультурність в Україні.

**Оцінка «три»** ставиться, якщо у студента (ки) є суттєві помилки в знанні фактичного матеріалу (більше 50%), елементарні уміння і навички; не здатен (на) повною мірою використати знання, уміння і навички на практиці; відповідь не чітка і спрощена, у письмовій роботі є суттєві помилки. Ознайомлений(а) з досягненнями вітчизняної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями, та не вміє їх використовувати під час відповіді на запитання, а просто перераховує. **По-середньо** знає історичну термінологію і володіє понятійним апаратом, задовільно орієнтується в історичній хронології, не достатньо володіє просторовою компетенцією; не вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал. Посередньо володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом. Здатен (на) по середньо оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні, до кінця не здатен (на) інтегрувати знання для розв'язання власних та суспільних проблем. Не може переконливо аргументувати, рецензії відповідей ровесників поверхові. Вміє організовувати пошук історичних джерел, але не може їх критично проаналізувати. Не використовує сучасні інформаційно-технологічні ресурси у навчальній діяльності. Знає історичну персоналістику, але не може порівнювати й оцінювати діяльність історичних осіб із позиції загальнолюдських та національних цінностей; визначати роль людського фактора в історії, розкривати внутрішні мотиви й зовнішні чинники діяльності історичних осіб.

Не використовує інноваційні технології і не має синтетичного мислення. Бере пасивну участь у групових формах роботи в межах етики професійних взаємин, зокрема дискусіях, прес-конференціях; не застосовує оптимальну стратегію діяльності, не бере на себе відповідальність; не проводить рефлексію, самооцінку та коригування пізнавальної діяльності. Мінімально використовує під час навчання історико-краєзнавчий матеріал. Керується моральними та етичними нормами, з повагою і розумінням ставитися до інших світоглядних

позицій, враховує гендерний підхід, поважає різноманітність та мультикультурність в Україні. Вдосконалює з посереднім рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції.

**Оцінка «два»** ставиться, якщо у студента (ки) елементарні знання фактичного матеріалу (до 25%), відсутні уміння і навички, тому не здатен (на) їх використати на практиці; відповідь не змістовна і не доречна, у письмовій роботі є суттєві помилки (більше 75%). Не ознайомлений(а) з досягненнями вітчизняної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями, та не вміє їх використовувати під час відповіді на запитання.

**Практично не** знає історичну термінологію (до 25%), незадовільно орієнтується в історичній хронології (до 25%), не володіє просторовою компетенцією; не вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал. Не володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом. Не здатен (на) оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні. Відсутня об'єктивна і неупереджена аргументація, самооцінка і оцінка інших. Не вміє організовувати пошук історичних джерел, не може їх критично проаналізувати. Не використовує сучасні інформаційно-технологічні ресурси у навчальній діяльності. Знає історичну персоналістику на рівні переліку історичних постатей.

Не використовує інноваційні технології і не має синтетичного мислення. У групових формах роботи тільки присутній (я) без особистої відповідальності, стратегії; не дотримується норм професійної етики, не виявляє усвідомлення необхідності удосконалення професійних якостей, не вдосконалює здобуті під час навчання компетенції.

Оцінювання знань студентів на семінарських заняттях проводиться за 5-ти бальною шкалою. Робота кожного студента на семінарських заняттях може бути оцінена від 1 до 5 балів. 5 (4) бали студент отримає, якщо демонструє глибоке розуміння матеріалу, вільно і правильно використав понятійно-категоріальний апарат у межах поставлених питань, послідовно, зв'язано і логічно викладає матеріал, аргументовано доводить свої думки, вилучає до підготовки як основну, так і додаткову літературу (монографії, періодичні видання, першоджерела, тощо). Вміє творчо підходити до вирішення питання. 3 бали студент отримує, якщо він:загалом орієнтується у межах поставлених питань, але відповіді не повні і не досить конкретні; відчуває труднощі у використанні і поясненні змісту наукових питань та категорій у межах поставлених питань; допускає незначні помилки та неточності, але зв'язно і логічно викладає, залучає основну і додаткову літературу. 2 бали студент отримує, коли демонструє недостатнє володіння основним матеріалом, допускає помилки при визначенні політичних процесів, не вміє їх аналізувати послідовно, глибоко, з допомогою необхідної літератури. 1 бал студент отримує, коли: погано орієнтується в матеріалі, допускає неточності, поверхневі знання при відповіді на поставлені питання; плутається у термінах та поняттях; відсутні власні судження, висновки.;

2) індивідуальна робота: написання студентом (-кою) розгорнутої історико-краєзнавчої роботи – 20 балів;

**Критерії оцінювання реферату (максимально 20 балів)**

**Критерії**

**Кількість балів**

- робота є оригінальним самостійним дослідженням, у якому відбито творчий пошук студента, його вміння 17-20 балів

	<p>нестандартно мислити, працювати з науковими джерелами, висуваючи при цьому власні гіпотези з досліджуваних проблем;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● наукове дослідження студента виконане на достатньо високому рівні, але має незначні недоліки в технічному оформленні, укладанні списку літератури, стилістиці тексту; 14-16 балів</li> <li>● тема розкрита неповно 9-13 балів</li> <li>● робота не відповідає переважній більшості вимог до наукових досліджень, але має структуру, у списку літератури зазначено більше трьох джерел; 3-8 балів</li> <li>● розкритий лише окремий аспект 1-2 бали</li> <li>● реферат не зарахований 0 балів</li> </ul> <p>Загальна кількість – 50 балів.</p> <p>Підсумковий контроль – залікова контрольна робота (травень 2020 р.):  Впродовж роботи над вивченням курсу передбачено проведення 1 контрольної роботи, за яку студент може одержати максимально 50 балів (5 запитань – по 10 балів кожне). Написання контрольної роботи є обов'язковим для виставлення підсумкової оцінки при заліку.  Загальна кількість – 50 балів.</p> <p>Сумарна кількість – 100 балів.</p>
Вимоги до письмової роботи	<p>Крім теоретичних знань студент повинен вміти застосовувати отримані знання у наукових дослідженнях з використанням сучасних інформаційних технологій. Напередодні підготовки написання історико-краєзнавчої індивідуальної роботи студент (-ка) здійснює пошук джерел. Для виконання такого типу завдання студент (-ка) користується книгозбірнями таких бібліотек: 1) Наукової бібліотеки Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника; 2) відділу краєзнавчої літератури Івано-Франківської обласної універсальної наукової бібліотеки імені Івана Франка; 3) районної бібліотеки; 4) сільської/міської бібліотеки, де проживає студент (-ка). Допоможуть також і виявлені матеріали в музейних закладах обласного і районних центрів, громадських сільських/міських і шкільних музеїв. Ще одна група – усні джерела – опитування жителів місцевості, де народився/проживає студент (-ка). Структура і обсяг історико-краєзнавчої роботи. Кожна робота має обов'язкового мати такі структурні одиниці: титульна сторінка; зміст; розділи і підрозділи роботи; висновки; список використаних джерел; додатки. Обсяг роботи – від 15 до 25 сторінок.</p>
Семінарські заняття	<p>Тема 1. (2 год.). Українські землі у складі Литви і Польщі (друга половина XIV – перша половина XVII ст.)</p> <p>Тема 2. (2 год.). Гетьманщина під владою Російської імперії у XVIII ст.</p> <p>Тема 3. (2 год.) Українські землі під владою іноземних держав у міжвоєнний період.</p> <p>Тема 4. (2 год.). Україна в роки Другої світової війни.</p> <p>Тема 5. (2 год.). Україна в умовах боротьби за незалежність.</p>
Умови допуску до підсумкового контролю	<p>Належне виконання:</p> <p>1) підготовка до семінарських занять (вересень-грудень 2020 р.). Для цього необхідно готувати конспекти семінарських занять. Вітається якісна підготовка візуалізованих презентацій для відповідей на семінарські</p>

	<p>питання. Візуалізована презентація на семінарське питання не повинна перевищувати 10 слайдів. Однак слід пам'ятати, що візуалізована презентація тільки доповнює підготовлену основну відповідь студента (-ки).</p> <p>2) виконання індивідуального завдання передбачає якісну пошукову працю, творчий підхід до оформлення студентом (-кою) індивідуальної роботи.</p> <p>Студент (-ка) допускається до підсумкового контролю (заліку) в грудні 2020р. за умови відпрацювання усіх «заборгованостей» та набору 25 і більше балів.</p>
--	---

### 7. Політика курсу

Політика курсу «Історія України» передбачає перездачу усіх невиконаних завдань в силу серйозних запізнь на заняття або пропущених пар без поважних причин. За умови відсутності студента (-ки) на лекції чи семінарському занятті, отримання негативної оцінки на семінарських заняттях або ж невчасного виконання індивідуальної роботи визначений день для відпрацювання пропущених аудиторних занять, негативних оцінок та подачі індивідуальних робіт – середа, 15.00 год. – 17.00 год. У випадку запозичених робіт, випадків плагіату, виявів академічної недоброчесності (списування), недобропорядної поведінки в аудиторії викладач пропонує студентів (-ці) повторно виконати необхідний вид роботи.

### 8. Рекомендована література

1. Білоцерківський В.Я. Історія України: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів / В. Я. Білоцерківський. 3-є вид., випр. і доп. К.: Центр учбової літератури, 2007. 536 с.
2. Верменич Я. В. Феномен пограниччя: Крим і Донбас в долі України / Відп. ред. В. А. Смолій. НАН України. Інститут історії України, Відділ історичної регіоналістики. К.: Інститут історії України, 2018. 369 с.
3. Володарі гетьманської булави. Історичні портрети. К., 1995.
4. Ветров І. Економічна експансія третього рейху в Україні. К., 2000.
5. Головка В. «Владу створюють...». Політична біографія Леоніда Кучми / Відп. ред. В. Смолій. НАН України. Інститут історії України. К.: Інститут історії України, 2018. 242 с.
6. Головка О.Б. Князь Роман Мстиславич і його доба. Нариси історії політичного життя Південної Русі XII – початку XIII століття. К., 2001.
7. Головка О.Б. Корона Данила Галицького: Волинь і Галичина в державно-політичному розвитку Центрально-Східної Європи раннього та класичного середньовіччя / О.Б.Головка. К.: ВД «Стилос», 2006. 575 с.
8. Давня історія України: в 3-х томах [Текст] / Голова ред. кол. П.П. Толочко. К.: Наукова думка. Том 3. Слов'яно - Руська доба / Ю. С. Асєєв [та ін.]; ред. П. П. Толочко. К., 2000. 695 с.
9. Даниленко В. М. Україна в 1985-1991 рр.: остання глава радянської історії / НАН України. Інститут історії України. К.: Інститут історії України, 2018. 278 с.
10. Західно-Українська Народна Республіка / Авт. кол.: Литвин М. Р. (керівник), Грицяляк В. П., Лоза Ю. І., Сосса Р. І., Ровенчак І. І. К.: ТОВ "Українська картографічна група", 2019.
11. Історія України від найдавніших часів до сьогодення. Збірник документів і матеріалів / за заг. ред. А.П. Коцура, Н.В. Терес. Київ Чернівці: Книги XXI, 2008. 1100 с.
12. Історія державної служби в Україні. У п'яти томах. Том 3. Документи і матеріали V ст. до н.е. – 1774 р./ Керівник колективу упорядників Г.
13. Історія України: Документи. Матеріали. Посібник / уклад., комент. В. Ю. Короля. К., 2001. 448 с.

14. Історія України: підручник для студентів неісторичних спеціальностей вищих навчальних закладів / [О.М.Бут, М.І.Бушин, Ю.І.Вовк та ін.]; за заг. ред. М.І. Бушина, О.І. Гуржія; М-во освіти і науки України, Черкас. держ. технол. ун-т. Черкаси: ЧДТУ, 2016. 644с.
15. Історія України: Хрестоматія / Упоряд. В. М. Литвин; Відп. ред. В. А. Смолій. НАН України. Інститут історії України. К. : Наук. думка, 2013. 1056 с.
16. Кульчицький С., Міщенко М. Україна на порозі об'єднаної Європи. К., 2018. 232 с.
17. Лазарович М.В. Історія України: навчальний посібник. 3-тє вид., стер. К.: Знання, 2013. 685 с.
18. Мицик Ю.А., Бажан О.Г., Власов В.С. Історія України. К.: Видавничий дім "Києво-Могилянська академія", 2008. 680 с.
19. Мороз В. Я. Україна у двадцятому столітті. Етап перший.1900-1920 рр. Львів: Ліга-Прес, 2005. 656 с.
20. Новітня історія України (1900-2000) Підручник / авт.: А. Г. Слюсаренко, В. І. Гусєв, В. П. Дрожжин. К.: Вища школа, 2000. 663 с.
21. Палій О. Історія України. Від княжої доби до Революції гідності. 3-тє вид. Київ: К.І.С., 2017. 596 с.
22. Пасічник, М. С. Історія України: державницькі процеси, розвиток культури та політичні перспективи: навч. посіб. 2-ге вид., стер. К.: Знання, 2006.735 с.
23. Петровський В.В. Історія України: Неупереджений погляд: Факти. Міфи. Коментарі / В.В Петровський,Л.О. Радченко, В.І.Семененко. Х.: ВД «Школа», 2007. 592 с .
24. Плохій С. Брама Європи. Історія України від скіфських воєн до незалежності / Пер. з англ. Р. Ключко. Х., 2016. 496 с.
25. Реєнт О. П., Сердюк О. В. Перша світова війна і Україна. К.: Генеза, 2004. 480 с.
26. Реєнт О. Україна в імперську добу (XIX – поч. XX ст.). К., 2003. 340 с.
27. Реєнт О. Україна між світовими війнами (1914-1939). Події. Люди. Документи: Нариси історії: навч. посіб. / О. П. Реєнт, І. А. Коляда. К: Школа, 2004. 544 с.
28. Розсекречена пам'ять: Голодомор 1932–1933 років в Україні в документах ГПУ-НКВД. К.:Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008 604 с.
29. Рух Опору в Україні: 1960-1990. Енциклопедичний довідник / [передм. Осипа Зінкевича, Олеся Обертаса]. К.: Смолоскип, 2010. 804 с.
30. Смолій В. А., Степанков В. С. Богдан Хмельницький. К.: Арій, 2013. 656 с.
31. Турченко Ф., Панченко П., Тимченко С. Новітня історія України (1946-1998). К., 2000.
32. Українська держава другої половини XVII–XVIII ст.: політика, суспільство, культура. К.: Інст. історії України НАН України, 2014. 671 с.
33. Українська революція: Хрестоматія / Упор. С.Корновенко, А.Морозов, О.Реєнт. Вінниця, 2004.
34. Українська Центральна Рада / Авт. кол.: Сосса Р. І. (керівник), Грицеляк В. П., Кучерук О. С., Лоза Ю. І., Скальський В. В., Файзулін Я. М. К.: ТОВ "Українська картографічна група", 2018.
35. Хрестоматія з історії України литовсько-польської доби / Упоряд. Т. Гошко Львів: Видавництво Українського Католицького Університету. 2011. 688 с.
36. Чорнобильське досє КГБ. Суспільні настрої. ЧАЕС у поставарійний період: збірник документів про катастрофу на Чорнобильській АЕС / Відп. ред. В. Смолій; Ред. кол.: А. Когут, І. Лябах, М. Панова, О. Рубльов, В. Хропко; Упоряд: О. Бажан, В. Бірчак, Г. Боряк. Галузевий державний архів СБУ; Інститут історії України НАН України; Український інститут національної пам'яті. К., 2019. 1200 с.
37. Юрій М.Ф. Історія України: навч. посіб./ Рек. МОН . К.: Кондор, 2010. 252 с.
38. Яковенко Н. Нарис історії середньовічної та ранньомодерної України. К.: Критика, 2005. 584 с.